

Aan:  
de Stichting WindNEE  
Boerendijk 18  
9511 PE GIETERVEEN



Assen, 15 mei 2019  
Ons kenmerk 20/5.7/2019001261  
Behandeld door mevrouw M.H. Koers (0592) 36 55 55  
Onderwerp: Beslissing op bezwaar

Geachte heer/mevrouw,

Bij brief van 28 december 2018 en ontvangen op 2 januari 2019 hebt u bezwaar gemaakt tegen ons besluit van 16 november 2018 met het kenmerk 201502262-00787890, inzake de goedkeuring van het monitoringsplan Windpark De Drentse Monden en Oostermoer. U bent in staat gesteld om uw bezwaar nader toe te lichten op de hoorzitting van de onafhankelijke provinciale Commissie rechtsbescherming op 8 april 2019, van welke gelegenheid u ook gebruik hebt gemaakt. In deze brief leest u onze beslissing op uw bezwaarschrift.

#### **Advies**

Op 8 april 2019 heeft de Commissie rechtsbescherming het in bijlage 1 opgenomen advies over uw bezwaarschrift uitgebracht. Ook het verslag van de hoorzitting gaat hierbij (bijlage 2). De Commissie adviseert om uw bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren en ons besluit 16 november 2018 met het kenmerk 201502262-00787890, in stand te laten. Wij zijn van mening dat de Commissie uw bezwaarschrift op een juiste en zorgvuldige wijze heeft beoordeeld en dat het resultaat daarvan zijn weerslag vindt in het door de Commissie uitgebrachte advies.

#### **Besluit**

Wij volgen het advies van de Commissie rechtsbescherming en verklaren u niet-ontvankelijk. Het besluit van 16 november 2018 met het kenmerk 201502262-00787890 blijft hiermee dus in stand.

#### **Aanvullende motivering**

Wij vullen de motivering van de Commissie met de volgende overweging aan:



### **Belanghebbende**

Op grond van artikel 7:1 en 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan een belanghebbende bezwaar maken. Belanghebbend is degene wiens belang rechtstreeks is betrokken bij het bestreden besluit. Ingevolge artikel 6:6 van de Awb kan het bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard indien niet is voldaan aan enig bij wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het bezwaar.

Op grond van artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt onder een belanghebbende verstaan: degene wiens belang *rechtstreeks* bij een besluit is betrokken. Om te kunnen spreken van een rechtstreeks belang dient sprake te zijn van een voldoende objectief en actueel, eigen, persoonlijk belang dat in voldoende mate onderscheidt van anderen. Dat belang moet rechtstreeks bij het desbetreffende besluit zijn betrokken.

Op 16 september 2016 met kenmerk 20152262-00654839 hebben wij aan Raedthuys Windenergie BV, Windpark Oostermoer Exploitatie BV en Duurzame Energieproductie Exloërmond BV (hierna vergunninghouders) een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (thans artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming) verleend voor het windpark De Drentse Monden en Oostermoer. In de vergunning zijn voorschriften verbonden die rechtstreeks werken voor alleen de vergunninghouders. Op grond van deze vergunning dient zodoende vergunninghouder een monitoringsplan ter goedkeuring aan ons voor te leggen.

Ons goedkeuringsbesluit van 16 november 2018 is rechtstreeks aan vergunninghouders geadresseerd. Met het indienen van het monitoringsplan wordt door vergunninghouders aan het monitoringsvoorschrift in de vergunning voldaan. Hiermee hebben vergunninghouders een rechtstreeks belang bij het goedkeuringsbesluit.

Ook derden kunnen belanghebbende zijn bij een besluit wanneer sprake is van een afgeleid belang. Op grond van artikel 1:2, derde lid, van de Awb geldt bij de vraag of een rechtspersoon met een afgeleid belang ook als belanghebbende wordt aangemerkt: "Ten aanzien van rechtspersonen worden als hun belangen mede beschouwd de *algemene en collectieve belangen* die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun *feitelijke werkzaamheden* in het bijzonder behartigen." Vorenstaande betekent dat een rechtspersoon als belanghebbende wordt aangemerkt als de desbetreffende belangen van de stichting zowel tot de doelstellingen als tot de feitelijke werkzaamheden behoren.

#### *Statuten stichting*

Uit de statuten van uw stichting blijkt dat de statutaire doelstelling van uw stichting is het opkomen voor de belangen van inwoners van de gemeenten Borger-Odoorn en Aa en Hunze en te trachten de realisatie van windturbineparken op het grondgebied van genoemde gemeenten of op direct aangrenzend grondgebied van andere gemeenten tegen te gaan.

De statutaire doelstelling van een rechtspersoon moet 'voldoende onderscheidend' zijn om op grond daarvan te kunnen oordelen dat het belang rechtstreeks is betrokken bij het aangevochten besluit.

### Overwegingen

Uit de statuten blijkt dat uw stichting ten doel heeft de plaatsing van windmolens tegen te gaan op het grondgebied van de gemeente Borger-Odoorn en/of het direct aangrenzende grondgebied van andere gemeenten. Het goedkeuringsbesluit heeft geen betrekking op de plaatsing van windmolens. Met de natuurvergunning van 16 september 2016 is immers al toestemming verleend voor de verrichte handelingen (het plaatsen van windmolens met aanvaringsslachtoffers tot gevolg). Het gaat in het bestreden besluit nu enkel om de goedkeuring van de wijze waarop gemonitord wordt in een straal van 170 meter rondom de windmolens. Uw stichting behartigt blijkens haar statutaire doelstelling geen algemene of collectieve belangen in het kader van natuurbescherming. U behartigt juist de belangen van de inwoners van de gemeenten Borger-Odoorn en Aa en Hunze. In het geval deze inwoners niet als belanghebbende zijn aan te merken, kan van een bundeling van belanghebbenden ook geen sprake zijn.

De plaatsing van windmolens is niet het gevolg van het goedkeuringsbesluit van 16 november 2018. De wijze van monitoring staat in een te ver verwijderd verband tot de toestemming tot het plaatsen van windmolens. Wij zijn van opvatting dat de inwoners die u vertegenwoordigt niet zijn aan te merken als belanghebbende bij het goedkeuringsbesluit. Het goedkeuringsbesluit brengt immers enkel directe rechtsgevolgen voor de vergunninghouder tot stand. Derde belanghebbenden zijn in het algemeen bij dit soort 'verlengde besluitvorming' hierom niet snel aan te merken als belanghebbenden. Daarmee brengt uw stichting niet een bundeling van rechtstreeks bij het besluit van 16 november 2018 betrokken individuele belangen tot stand.

### Conclusie

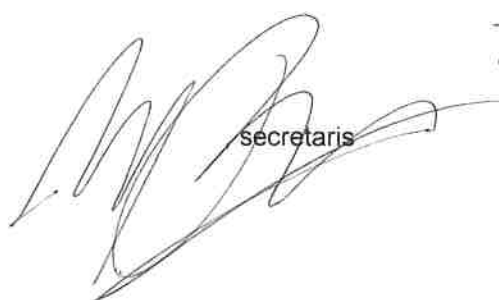
Gezien het vorenstaande kan uw stichting ten aanzien van het bestreden besluit niet worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van artikel 1:2, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht. Hieruit volgt dat uw bezwaar niet-ontvankelijk is.


### Geen inhoudelijke beoordeling

Nu wij uw bezwaarschriften niet-ontvankelijk achten, komen wij niet meer toe aan de inhoudelijke beoordeling van uw bezwaargronden. Overigens zouden wij bij een inhoudelijke beoordeling, in lijn met het advies van de Commissie rechtsbescherming, uw bezwaren ongegrond verklaren nu het monitoringsplan voldoet aan de gestelde voorschriften in de verleende natuurvergunning en aan de overige daaraan te stellen eisen, zoals de eis dat het plan zorgvuldig is voorbereid.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,


  
secretaris


  
, voorzitter

**Bijlagen:**

- 1) Advies Commissie rechtsbescherming
- 2) Verslag Commissie rechtsbescherming

mb/coll.

**Afschrift aan:**

- Commissie rechtsbescherming
- Pondera Consult, t.a.v. mevrouw A. Kristen, Postbus 579, 7550 AN Hengelo
- Raedthuys Windenergie, t.a.v. de heer G. Leever, Postbus 3141, 7500 DC Enschede
- de Stichting Duurzame Energieproductie Exloërmond, 1e Exloërmond 122, 9573 PG 1e Exloërmond
- Windpark Oostermoer Exploitatie BV, Dorpsstraat 61, 9658 PH Eexterveen

**Rechtsmiddelenclausule**

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een beroepschrift verwijzen wij u naar:

<https://www.provincie.drenthe.nl/onderwerpen/overheid-democratie/bezwaarschriften/beroep/>

Aan:  
de Stichting Platform Storm  
1E Exloermond 84A  
9573 PE 1E EXLOERMOND



Assen, 15 mei 2019  
Ons kenmerk 20/5.7/2019001261  
Behandeld door mevrouw M.H. Keizer (0592) 36 55 55  
Onderwerp: Beslissing op bezwaar

Geachte heer/mevrouw,

Bij brief van 28 december 2018 en ontvangen op 2 januari 2019 hebt u bezwaar gemaakt tegen ons besluit van 16 november 2018 met het kenmerk 201502262-00787890, inzake de goedkeuring van het monitoringsplan Windpark De Drentse Monden en Oostermoer. U bent in staat gesteld om uw bezwaar nader toe te lichten op de hoorzitting van de onafhankelijke provinciale Commissie rechtsbescherming op 8 april 2019 van welke gelegenheid u ook gebruik hebt gemaakt. In deze brief leest u onze beslissing op uw bezwaarschrift.

#### **Advies**

Op 8 april 2019 heeft de Commissie rechtsbescherming het in bijlage 1 opgenomen advies over uw bezwaarschrift uitgebracht. Ook het verslag van de hoorzitting gaat hierbij (bijlage 2). De Commissie adviseert om uw bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren en ons besluit 16 november 2018 met het kenmerk 201502262-00787890, in stand te laten. Wij zijn van mening dat de Commissie uw bezwaarschrift op een juiste en zorgvuldige wijze heeft beoordeeld en dat het resultaat daarvan zijn weerslag vindt in het door de Commissie uitgebrachte advies.

#### **Besluit**

Wij volgen het advies van de Commissie rechtsbescherming en verklaren u niet-ontvankelijk. Het besluit van 16 november 2018 met het kenmerk 201502262-00787890 blijft hiermee dus in stand.



### **Aanvullende motivering**

Wij vullen de motivering van de Commissie met de volgende overweging aan:

#### **Belanghebbende**

Op grond van artikel 7:1 en 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan een belanghebbende bezwaar maken. Belanghebbend is degene wiens belang rechtstreeks is betrokken bij het bestreden besluit. Ingevolge artikel 6:6 van de Awb kan het bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard indien niet is voldaan aan enig bij wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het bezwaar.

Op grond van artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt onder een belanghebbende verstaan: degene wiens belang *rechtstreeks* bij een besluit is betrokken. Om te kunnen spreken van een rechtstreeks belang dient sprake te zijn van een voldoende objectief en actueel, eigen, persoonlijk belang dat in voldoende mate onderscheidt van anderen. Dat belang moet rechtstreeks bij het desbetreffende besluit zijn betrokken.

Op 16 september 2016 met kenmerk 20152262-00654839 hebben wij aan Raedthuys Windenergie BV, Windpark Oostermoer Exploitatie BV en Duurzame Energieproductie Exloërmond BV (hierna vergunninghouders) een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (thans artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming) verleend voor het windpark De Drentse Monden en Oostermoer. In de vergunning zijn voorschriften verbonden die rechtstreeks werken voor alleen de vergunninghouders. Op grond van deze vergunning dient zodoende vergunninghouder een monitoringsplan ter goedkeuring aan ons voor te leggen.

Ons goedkeuringsbesluit van 16 november 2018 is rechtstreeks aan vergunninghouders geadresseerd. Met het indienen van het monitoringsplan wordt door vergunninghouders aan het monitoringsvoorschrift in de vergunning voldaan. Hiermee hebben vergunninghouders een rechtstreeks belang bij het goedkeuringsbesluit.

Ook derden kunnen belanghebbende zijn bij een besluit wanneer sprake is van een afgeleid belang. Op grond van artikel 1:2, derde lid, van de Awb geldt bij de vraag of een rechtspersoon met een afgeleid belang ook als belanghebbende wordt aangemerkt: "Ten aanzien van rechtspersonen worden als hun belangen mede beschouwd de *algemene en collectieve belangen* die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun *feitelijke werkzaamheden* in het bijzonder behartigen." Vorenstaande betekent dat een rechtspersoon als belanghebbende wordt aangemerkt als de desbetreffende belangen van de stichting zowel tot de doelstellingen als tot de feitelijke werkzaamheden behoren.

#### *Statuten stichting*

Uit de statuten van uw stichting blijkt dat de statutaire doelstelling van uw stichting is de plaatsing van windmolens tegen te gaan op het grondgebied van de gemeente Borger-Odoorn en/of het direct aangrenzende grondgebied van andere gemeenten en het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de - ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn. U komt hierbij op voor de belangen van inwoners van de gemeenten Borger-Odoorn en Aa en Hunze.

De statutaire doelstelling van een rechtspersoon moet 'voldoende onderscheidend' zijn om op grond daarvan te kunnen oordelen dat het belang rechtstreeks is betrokken bij het aangevochten besluit.

### Overwegingen

Uit de statuten blijkt dat uw stichting ten doel heeft de plaatsing van windmolens tegen te gaan op het grondgebied van de gemeente Borger-Odoorn en/of het direct aangrenzende grondgebied van andere gemeenten. Het goedkeuringsbesluit heeft geen betrekking op de plaatsing van windmolens. Met de natuurvergunning van 16 september 2016 is immers al toestemming verleend voor de verrichte handelingen (het plaatsen van windmolens met aanvaringsslachtoffers tot gevolg). Het gaat in het bestreden besluit nu enkel om de goedkeuring van de wijze waarop gemonitord wordt in een straal van 170 meter rondom de windmolens. Uw stichting behartigt blijkens haar statutaire doelstelling geen algemene of collectieve belangen in het kader van natuurbescherming. U behartigt juist de belangen van de inwoners van de gemeenten Borger-Odoorn en Aa en Hunze. In het geval deze inwoners niet als belanghebbende zijn aan te merken, kan van een bundeling van belanghebbenden ook geen sprake zijn.

De plaatsing van windmolens is niet het gevolg van het goedkeuringsbesluit van 16 november 2018. De wijze van monitoring staat in een te ver verwijderd verband tot de toestemming tot het plaatsen van windmolens. Wij zijn van opvatting dat de inwoners die u vertegenwoordigd niet zijn aan te merken als belanghebbende bij het goedkeuringsbesluit. Het goedkeuringsbesluit brengt immers enkel directe rechtsgevolgen voor de vergunninghouder tot stand. Derde belanghebbenden zijn in het algemeen bij dit soort 'verlengde besluitvorming' hierom niet snel aan te merken als belanghebbenden. Daarmee brengt uw stichting niet een bundeling van rechtstreeks bij het besluit van 16 november 2018 betrokken individuele belangen tot stand.

### Conclusie

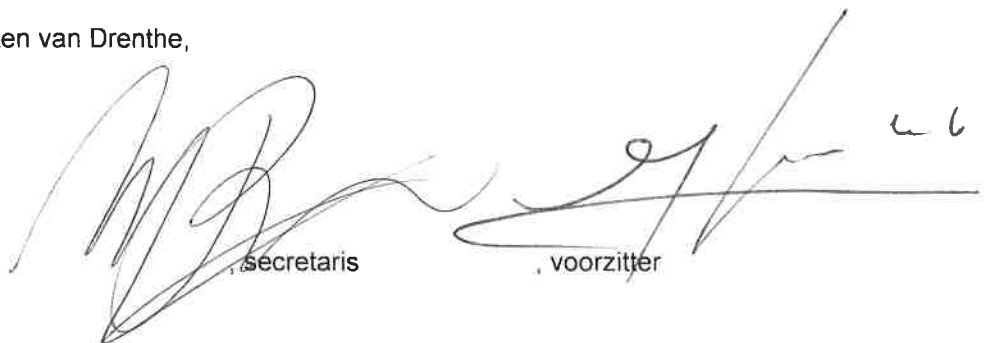
Gezien het vorenstaande kan uw stichting ten aanzien van het bestreden besluit niet worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van artikel 1:2, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht. Hieruit volgt dat uw bezwaar niet-ontvankelijk is.

### Geen inhoudelijke beoordeling

Nu wij uw bezwaarschriften niet-ontvankelijk achten, komen wij niet meer toe aan de inhoudelijke beoordeling van uw bezwaargronden. Overigens zouden wij bij een inhoudelijke beoordeling, in lijn met het advies van de Commissie rechtsbescherming, uw bezwaren ongegrond verklaren nu het monitoringsplan voldoet aan de gestelde voorschriften in de verleende natuurvergunning en aan de overige daaraan te stellen eisen, zoals de eis dat het plan zorgvuldig is voorbereid.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



Two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is more stylized and loops back. The signature on the right is more linear and includes the number '46' at the end.

, secretaris

, voorzitter

Bijlagen:

- 1) Advies Commissie rechtsbescherming
- 2) Verslag Commissie rechtsbescherming

mb/coll.

Afschrift aan:

- Commissie rechtsbescherming
- Pondera Consult BV, t.a.v. mevrouw A. Kirsten, Postbus 579, 7550 AN Hengelo
- Raedthuys Windenergie, t.a.v. de heer G. Leever, Postbus 3141, 7500 DC Enschede
- de Stichting Duurzame Energieproductie Exloërmond, 1e Exloërmond 122, 9573 PG 1e Exloërmond
- Windpark Oostermoer Exploitatie BV, Dorpsstraat 61, 9658 PH Eexterveen

**Rechtsmiddelenclausule**

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending ervan hiertegen een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland. De dag van verzending is de dagtekening van het besluit. Voor meer informatie over het indienen van een beroepschrift verwijzen wij u naar: <https://www.provincie.drenthe.nl/onderwerpen/overheid-democratie/bezwaarschriften/beroep/>